

# **PESQUISA PAINEL – SOCINE 2016**

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS COORDENADORES

- Qual sua avaliação em relação à organização dos trabalhos? Havia coerência entre eles? Foi possível estabelecer diálogos?
- Quantos participantes NÃO se apresentaram?
- Quantas pessoas assistiram à mesa (em média)?
- Os participantes fizeram alguma consideração a respeito do formato / organização do painel? Houve alguma reclamação direta?
- Foi possível estabelecer uma discussão proveitosa dentro do tempo oferecido para as apresentações e o debate?
- Qual seria sua sugestão para melhoria do formato, caso haja?
- Como você avalia a experiência como coordenador?

**- Qual sua avaliação em relação à organização dos trabalhos? Havia coerência entre eles? Foi possível estabelecer diálogos?**

*“Sim, os trabalhos dialogavam, havia um fio condutor entre as apresentações.”*

*“Inicialmente, não parecia haver muito relação entre alguns dos trabalhos. Porém, depois das apresentações e com o início do diálogo, foi possível estabelecer conexões bastante aparentes, como o trânsito entre mídias e artes diferentes”.*

*“Achei muito feliz a reunião dos trabalhos no meu painel”.*

*“Todos os trabalhos de alguma forma estavam relacionados ao tema proposto e, apesar de bastante diferentes entre si”.*

*“Apesar dos filmes analisados possuírem temáticas/estilos diferentes, acredito que houve um diálogo entre as apresentações”.*

*“Como já era de se esperar (em consonância com outros anos em que assisti a painéis), houve muito pouca relação entre os trabalhos. De todo modo, foi possível estabelecer diálogos.”*

**- Quantos participantes NÃO se apresentaram?**

De 65 inscritos, 7 não se apresentaram.

**- Quantas pessoas assistiram à mesa (em média)?**

Em média 13 pessoas. O Painel com mais público teve 25 pessoas e o com menos público, 3 pessoas.

**- Os participantes fizeram alguma consideração a respeito do formato / organização do painel? Houve alguma reclamação direta?**

*“Não houve reclamação. Pelo fato de uma participante ter faltado, foi possível estender um pouco o tempo de apresentação de cada Trabalho”*

*“Houve comentários mais amplos a respeito do tempo disponível e da dificuldade em sistematizar as questões da pesquisa no tempo de 10 minutos. Com a ausência de uma das participantes, tentei dar 15 minutos para cada”.*

*“Considerações em tom de lamentação, pelas participantes, por mim e pelo público, por conta do pouco tempo para as apresentações e para o debate”.*

*“Como era de se esperar, o tempo de 10min foi objeto de reclamação”.*

*“Uma das coisas que foi comentada era a brevidade dos dez minutos de apresentação”.*

*“Não. Acho que todos já estão meio acostumados com as condições adversas de apresentar no painel”.*

**- Foi possível estabelecer uma discussão proveitosa dentro do tempo oferecido para as apresentações e o debate?**

*“Sim, o debate foi bem produtivo e equilibrado para todos os participantes”.*

*“A sessão acabou sendo pouco debatida. Após as minhas intervenções como coordenador, poucas pessoas quiseram fazer mais comentários”.*

*“A discussão foi boa, mas poderia ter rendido muito mais. Sinto que tivemos que terminar a mesa justamente quando o debate tinha incorporado todas as participantes e quando as conexões entre as diferentes pesquisas estavam começando a ser feitas”.*

*“Sim, as apresentações geraram muitas perguntas e por consequência um debate, no entanto o tempo foi um pouco curto, acabou-se passando um pouquinho o tempo estabelecido”.*

*“Surpreendentemente, sim. Mas acredito que isso só foi possível porque faltou uma pessoa e porque os participantes foram extremamente zelosos com o tempo de suas apresentações. Essa organização permitiu que sobrasse cerca de meia hora para o debate, e que cada trabalho recebesse no mínimo duas perguntas/comentários críticos”.*

**- Qual seria sua sugestão para melhoria do formato, caso haja?**

*“Eu sugiro que seja dado o tempo de 15 minutos para cada apresentação, o que facilita a organização dos painelistas”.*

*“O ideal seria que os mestrandos pudessem ter 20 minutos de apresentação, como é de praxe nas demais mesas.”*

*“Penso que o ideal mesmo seria que todo mundo na Socine tivesse uma dimensão igualitária para apresentação, de 20 minutos”.*

*“Acabar com esse formato é uma opção? Se não for possível acabar com o formato do painel (incorporando mestrandas e mestrandos nas Mesas e Seminários Temáticos), minhas sugestões são: 1. Reduzir a quantidade de participantes por painel (...)”*

*“1- reformulação dos painéis como um espaço que segue, tanto quanto possível, os recortes temáticos dos seminários. (...). 2 - os painéis (ou outro nome, que seja) deveriam reunir mestrandos e doutorandos. acredito que é necessária a criação de um espaço comum que abrigue mestrandos e doutorandos em condições de igualdade, para incentivar o diálogo entre pesquisadores em diferentes níveis da formação”.*

## **- Como você avalia a experiência como coordenador?**

*“Achei muito proveitosa e também desafiadora, num sentido muito bom. Foi bastante positivo fazer a leitura prévia dos resumos e tentar tecer algumas considerações sobre cada trabalho”.*

*“Achei super válida. Acho que eu aprendi muito com a experiência”.*

*“A experiência foi muito interessante porque, como doutoranda, eu e as mestrandas estamos vivendo experiências acadêmicas muito próximas, mas o fato de já ter passado pelo mestrado me permite compreender bem algumas aflições e saber indicar o que fazer ou o que não fazer no percurso da pesquisa. Nessa mesa, especificamente, fiquei muito feliz por participar de uma mesa em que as pesquisas dialogam com o meu trabalho. Além de colaborar com as pesquisas das mestrandas eu pude ter uma oportunidade única de diálogo com pesquisadoras do meu campo de estudo (e isso tem sido muito raro na Socine, infelizmente)”.*

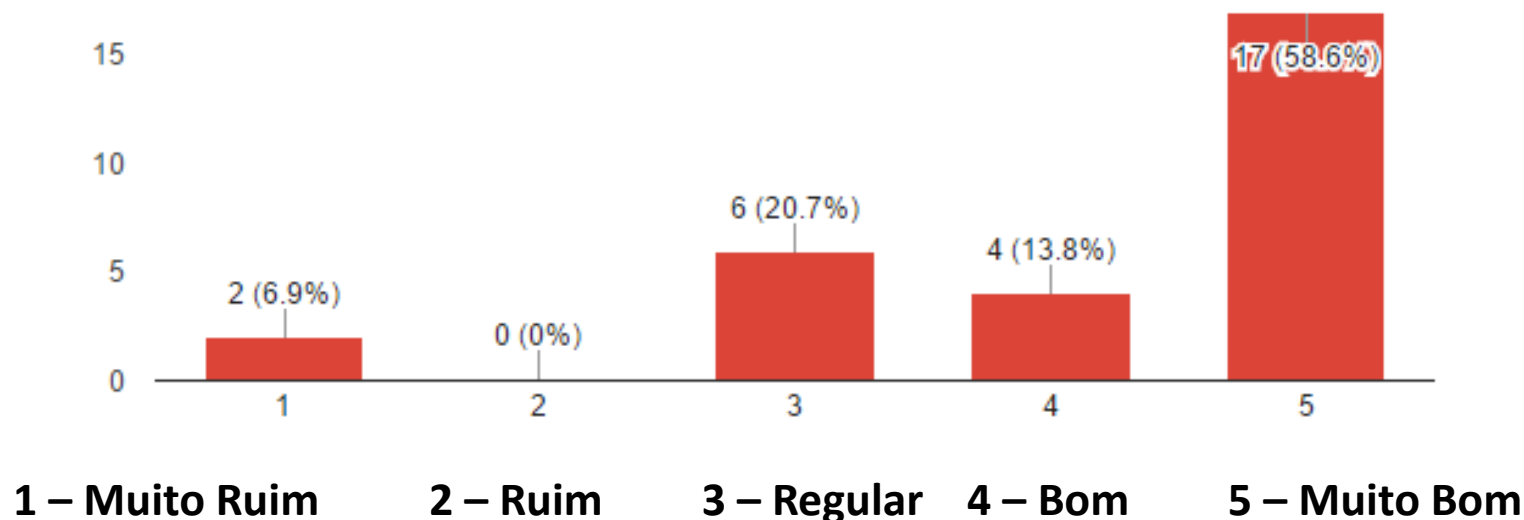
*“As condições de trabalho (sobretudo de tempo) são muito adversas, mas a experiência foi muito positiva.”*



## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Como você avalia a organização dos trabalhos em sua mesa? Havia coerência entre os trabalhos em sua mesa, eles dialogavam entre si?

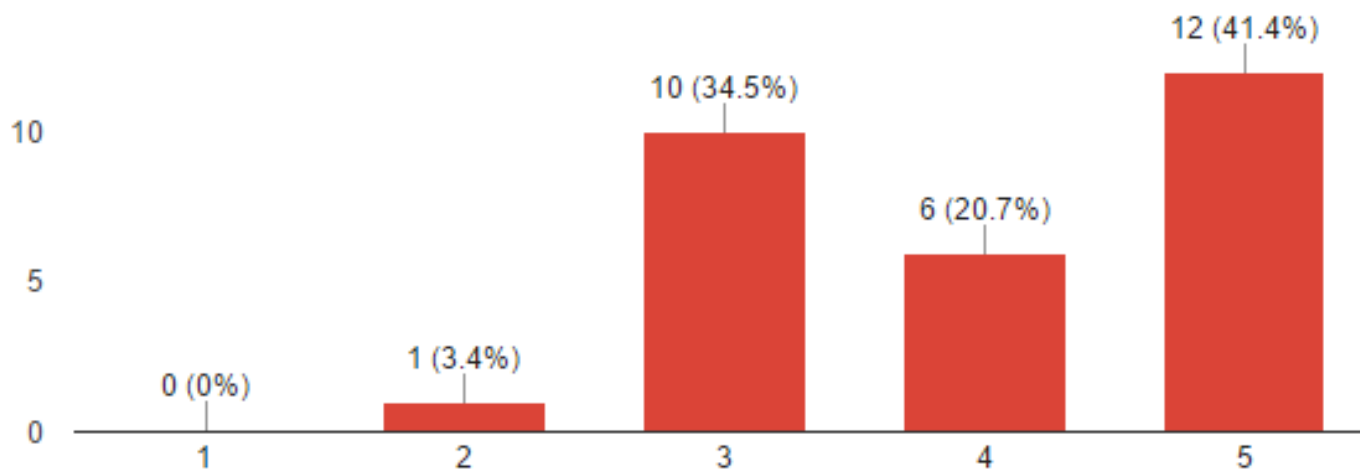
29 responses



## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Como você avalia o debate que aconteceu após as apresentações?

29 respostas



1 – Muito Ruim

2 – Ruim

3 – Regular

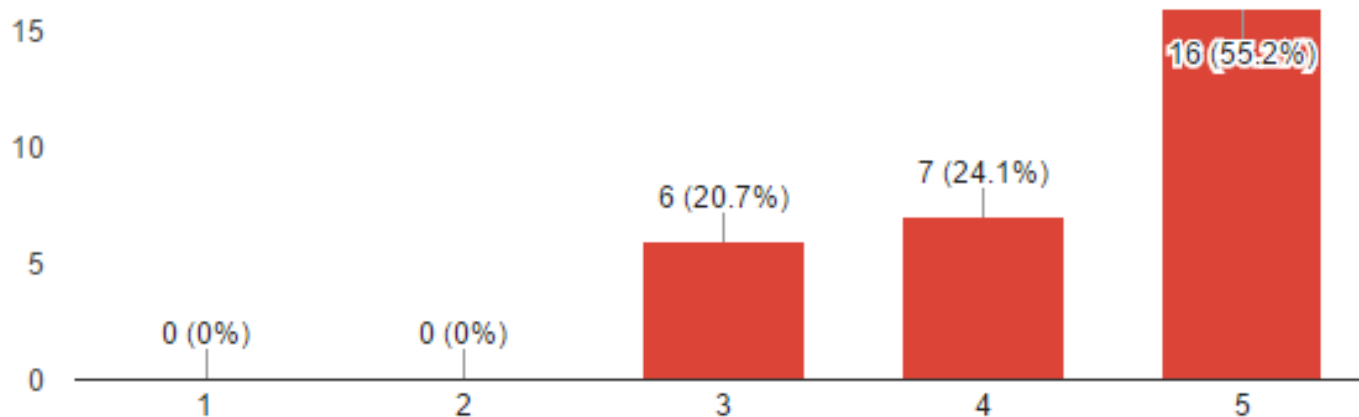
4 – Bom

5 – Muito Bom

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Como você avalia a coordenação de sua mesa?

29 responses



1 – Muito Ruim

2 – Ruim

3 – Regular

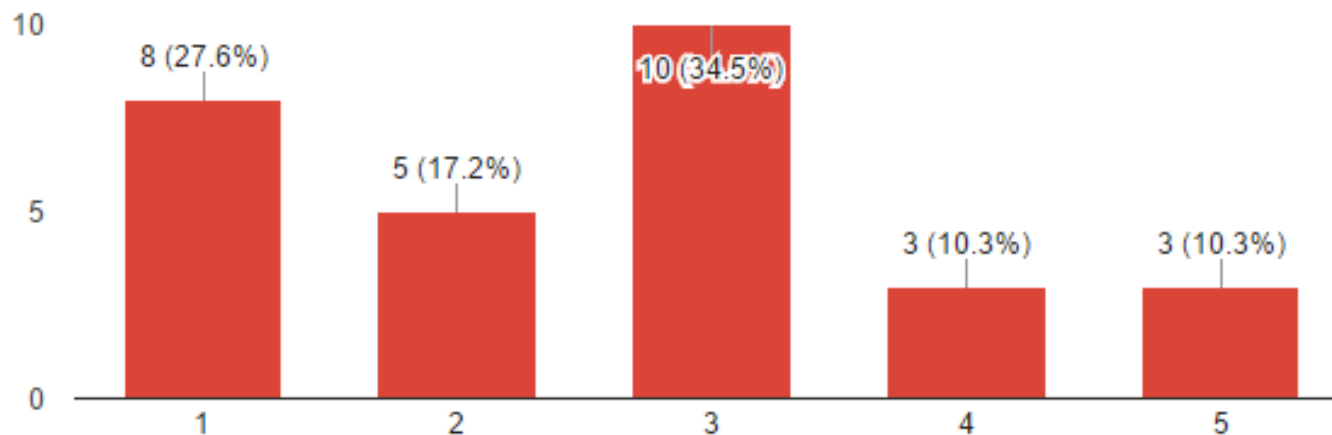
4 – Bom

5 – Muito Bom

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Como você avalia o tempo disponível para apresentações no Painel?

29 responses



1 – Muito Ruim

2 – Ruim

3 – Regular

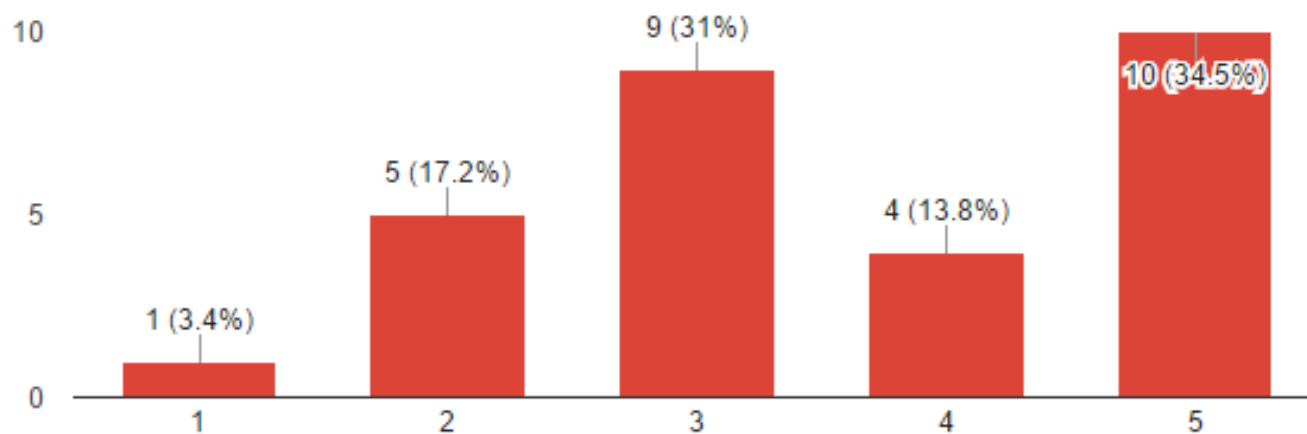
4 – Bom

5 – Muito Bom

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

A participação no Painel contribuiu para sua pesquisa?

29 responses



1 – Muito Ruim

2 – Ruim

3 – Regular

4 – Bom

5 – Muito Bom

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Qual seria sua sugestão para uma melhoria do formato, caso haja?

**20 minutos** para apresentação

Acredito que, se possível, **um tempo um pouco maior** (15min acredito ser suficiente) e maior presença de público.

**Alguns minutos a mais para a apresentação** dos trabalhos evitaria um pouco o sentimento de superficialidade de análise.

Acho que **o maior problema em relação aos "Painéis" é a questão do tempo**, já que, por sermos mestrandos e estarmos em busca de diferentes opiniões e sugestões para a nossa pesquisa, a apresentação poderia contar mais detalhes (e conseqüentemente mais tempo) para que os ouvintes possam opinar e perguntar com mais propriedade.

**acrescentar mais 5 minutos nas apresentações**

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

**Qual seria sua sugestão para uma melhoria do formato, caso haja?**

A questão do tempo para as apresentações realmente é algo que poderia ser repensado.

**Acredito que 20 minutos seria o ideal, mas se fossem 15 minutos já ajudaria um pouco.**

Com isso, talvez fosse mais produtivo diminuir o número de pessoas por painel, para no máximo 4. Assim ganharíamos um espaço considerável também para o debate. Não sei até que ponto seria possível incluir os mestrandos nas mesas em que os doutorandos também se apresentam, aproximando as discussões por temáticas. Entendo que talvez haja uma preocupação em igualar os níveis acadêmicos e que por isso tenham separado os mestrandos das demais seções. Contudo, acredito que deveria ser uma escolha de cada associado/mestrando e seria interessante ter mesas com um(a) doutor(a), um(a) doutorando(a), um(a) mestre e um(a) mestrando(a) sobre assuntos similares, além de ser uma experiência enriquecedora para os mais novatos, como nós.

**Um tempo maior de apresentação.** Seria interessante que os painéis não fossem realizados no mesmo horário de seminários temáticos da mesma área.

## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

Qual seria sua sugestão para uma melhoria do formato, caso haja?

Acho que os painéis **não deviam ter menos tempo do que as outras comunicações**. Isso prejudica o desenvolvimento do tema e o próprio debate.

**Mais tempo** de apresentação e equipamento funcionando bem.

Como são muitos trabalhos, e a cada edição aumenta ainda mais o número de participações, eu acredito que seria útil alguns dias a mais de evento. Sendo assim, **o tempo das apresentações poderia ser estendido**. Mas no geral, o evento é sempre muito bem organizado e rende debates maravilhosos. Parabéns.

É preciso um laptop de back-up. O computador da minha sala deu problema e não havia como trocar. O painel atrasou em mais de meia hora por conta disso.

**aumentar o tempo** de apresentação se possível



## QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES

**Qual seria sua sugestão para uma melhoria do formato, caso haja?**

Disponibilidade de equipamento apropriado. Fora isso, a formatação é muita satisfatória. Parabéns aos organizadores.

**Diminuição do número de apresentações** (na minha mesa foram quatro, mas um dos apresentadores faltou) **com um pouco mais de tempo para apresentações** (15 minutos talvez). Uma organização mais forte das mesas - os painéis às vezes parecem um catado dos trabalhos enviados e/ou rejeitados em ST.

Disponibilizar equipamento extra, pois perdemos tempo pelo computador dá sala ter estragado e ficarmos esperando outro.

mais tempo para as apresentações e debates finais.

## **QUESTIONÁRIO RESPONDIDO PELOS DISCENTES**

**65 pessoas, 29 responderam o questionário = 44,6% participaram do questionário.**

### **Universidade dos pesquisados**

UAM - 3

UFSC - 2

UFSCAR - 6

UFF - 1

UFJF - 1

UFMG - 2

UFPA - 1

UFPE - 2

PUC-RS - 1

UNB - 3

UNICAMP - 4

UNIFESP - 1

UNIRIO - 1

USP - 1